

## “ 'NACIONALISMO' DEMOCRÁTICO ”

¿A qué fue la señora Pelosi a la isla de Taiwán? ¿Al Fo Guang Shan Museo del Buda con el objetivo de ejecutar las Tres Acciones de Bondad? ¿Para recordarnos la “doctrina Truman” (Harry S., demócrata, 33º presidente de EE UU, 1884-1972) sobre política exterior cuya proclamación formal data de 1947? O, tal vez, ¿un acuerdo de confidencialidad para desbancar, en el XX Congreso del Partido Comunista de China este otoño, al ya “mítico” Xi Jinping (Pekín, 1959)? La previsión es que Xi concluya el XIV Plan Quinquenal; tendría la edad actual de Joseph Roninette Biden Jr (Scranton, PA, 1942), 46º presidente de EE UU. Pero debe recapitularse y tantear cualquier otra posibilidad. Alguien dijo que la Sra. Pelosi tiene un “largo recorrido”. ¿Podría *Red Bull* haber patrocinado la excursión para, en cambio, “dar alas” al de los 14 principios básicos? Al fin y al cabo, la fórmula del brebaje es de un tailandés.

Tras la fundación de la República Popular de China por Mao Zedong el 1 octubre 1949, los nacionalistas chinos (*Kuomintang*), liderados por el “generalísimo” Chiang Kai-shek, evacuaron el 7 de diciembre su gobierno a Taiwán y establecieron en Taipéi la capital de la República de China. Tanto la Constitución de la República Popular de China como la de la República de China, el régimen que ejerce la soberanía real sobre la isla, consideran el territorio de Taiwán como una provincia de China, donde Chiang ejerció como dictador desde 1949 hasta su muerte en 1975. Su modelo social era el patriarcal chino, en el que al padre o caudillo —él mismo— el pueblo debía obedecer con devoción filial.

Nancy Patricia [D'Alessandro] Pelosi (Baltimore, MD, 1940). Miembro del partido demócrata, congresista de los EE UU por California y presidenta de la Cámara de representantes de los EE UU.

Según una encuesta citada por el diario británico *The Guardian* (02/08/2022) dos tercios de los taiwaneses consideran que su visita “no es bienvenida” porque “podría desestabilizar el equilibrio” económico-militar en Taiwán: “*Mood shifts in Taiwan as Nancy Pelosi visit raises fears of war*”. A continuación: “*Zhu Feng, the dean of the Institute of International Relations at China’s Nanjing University, said the US was ‘adding fuel to the fire’ but China would not do anything hostile in retaliation. We don’t want the military conflict to escalate. We don’t want to fight with the US on the Taiwan issue. However, it is reasonable that China and its people are angry over Pelosi’s hypocrisy*” (“Los cambios de humor en Taiwán con la visita de Nancy Pelosi aumentan los temores de guerra”. A continuación: “Zhu Feng, el decano del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nanjing de China, dijo que Estados Unidos estaba ‘echando leña al fuego’ pero que China no haría nada hostil en represalia. No queremos que el conflicto militar se intensifique. No queremos pelear con los EE. UU. por el tema de Taiwán. Sin embargo, es razonable que China y su pueblo estén enojados por la hipocresía de Pelosi”).

Por su parte, *Público* titula “Las claves del viaje de Nancy Pelosi a Taiwán: Las elecciones de medio mandato de noviembre en Estados Unidos, su agenda personal y política, el refuerzo de la narrativa americana de presentar a Estados Unidos en un mundo bipolar frente a China y Rusia y la situación política interna china explican las razones del viaje a Taiwán de la tercera autoridad política de Estados Unidos”. Tal vez habría que incluir la “edad”. Al rayar la “cuarta edad” aflora un narcisismo difícil de controlar; tanto, que impuso su “agenda” -interés de popularidad mediática, “populismo” en este caso- a la de su primera autoridad política, demócrata él y también añoso, pero esta vez mejor asesorado. Dicen que la señora Pelosi es un “peso pesado”; otros también lo fueron.

Donald J. Trump (New York, NY, 1946), del partido republicano, a resultas -¡qué cosas!- “el pacificador”, en un discurso pronunciado ante la *Conservative Political Action Conference* (CPAC), en Texas, el pasado día 6, y recogido por *United Press International* (UPI): “*I got impeached twice. She failed twice. The woman brings chaos. That’s exactly what’s happened. What’s happened in China, Taiwan, what’s going on - she played right into their hands because now they have an excuse to do what they’re going to do.*” (“Me acusaron dos veces. Ella fracasó dos veces. La mujer trae el caos. Eso es exactamente lo que sucedió. Lo que sucedió en China, Taiwán, lo que está pasando: les hizo el juego porque ahora tienen una excusa para hacer lo que van a hacer”. [Tal vez se produjera en una cuña de *Red Bull*]). Debe referirse, también, a la visita al “paralelo 38 norte” para estrechar lazos con Kim Jong-un.

Eric J.E. Hobsbawm (1917-2012) concluye *Siglo XXI corto*: “No sabemos a dónde vamos, sino tan sólo que la historia nos ha llevado hasta este punto y -si los lectores comparten el planteamiento de este libro (que comparto)- por qué. Sin embargo, una cosa está clara: si la humanidad ha de tener un futuro, no será prolongando el pasado o el presente. Si intentamos construir el tercer milenio sobre estas bases, fracasaremos. Y el precio del fracaso, esto es, la alternativa a una sociedad transformada, es la oscuridad”.

Paz y Bien.

Pedro R. García Barreno

Careñes, Villaviciosa, Asturias. 03/08/2022.